



Konkretni primeri uporabe načinov ocenjevanja v kontekstu spodbujanja kakovostnega učenja

Prof. dr. Katja Košir, FF UM

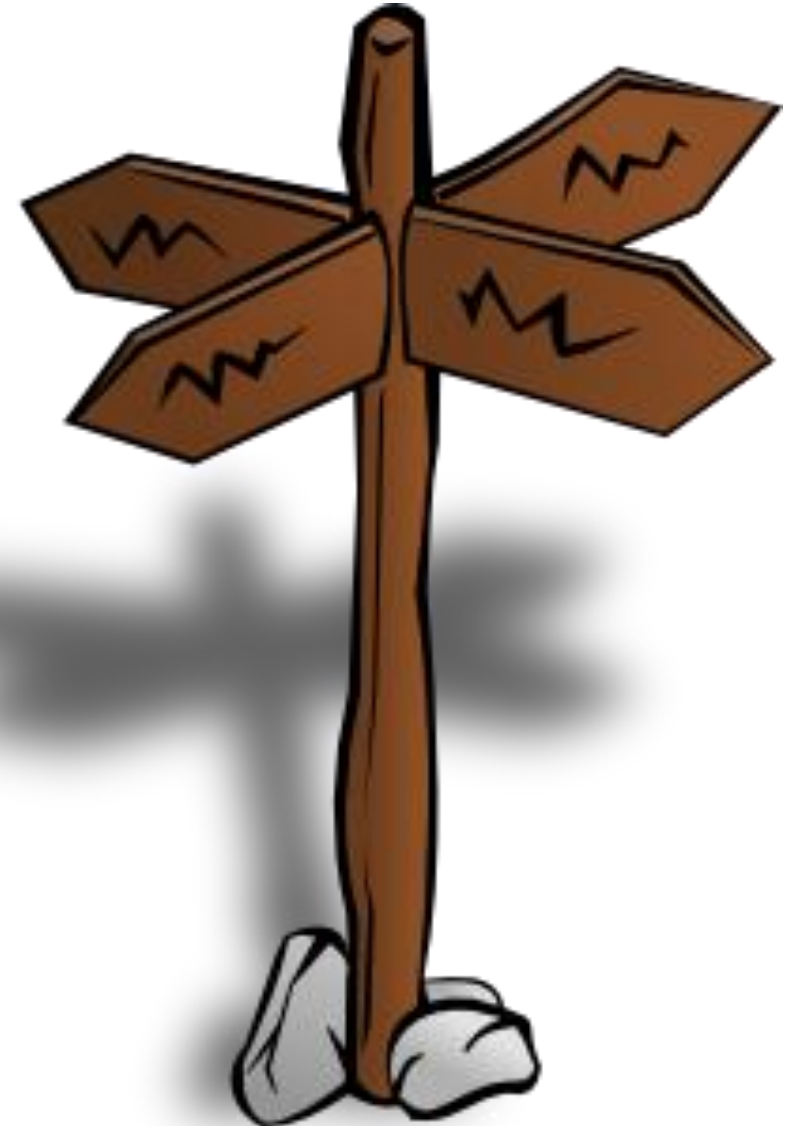
Prof. dr. Robert Repnik; FNM UM

Izr. prof. dr. Tomaž Onič, FF UM

Izobraževanje UM, 13. maj 2026

Potek današnje delavnice

- Kratak vpogled v novo kategorizacijo
- Razmislek o „mogočnem vplivu ocenjevanja“
- Primeri manj uveljavljenih načinov ocenjevanja z različnih področij
- Diskusija: vaši primeri in vprašanja



Nova kategorizacija načinov ocenjevanja

Na voljo je videoposnetek predstavitve kategorizacije.

	K1	K2	K3	K4	K5	K6					
	ZNANJE	VEŠČINE	IZDELKI	SODELOVANJE	IRD	ZAKLJUČNA DELA					
1.1	pisni izpit	2.1	2.1 nastop	3.1	3.1 izdelek	4.1	4.1 sodelovanje pri ped. procesu	5.1	5.1 individualno razisk. delo	6.1	6.1 zaključno delo
1.2	ustni izpit	2.2	2.2 laboratorijsko delo	3.2	3.2 seminarska naloga					6.2	6.2 zagovor zaklj. dela
1.3	teoretični izpit	2.3	2.3 terensko delo	3.3	3.3 raziskovalna naloga					6.3	6.3 zaključni pisni izpit
1.4	praktični izpit	2.4	2.4 klinično delo	3.4	3.4 sprotne naloge					6.4	6.4 zaključni ustni izpit
1.5	računski izpit	2.5	2.5 računalniško delo	3.5	3.5 projekt						
1.6	kolokvij	2.6	2.6 praktična naloga	3.6	3.6 poročilo						
		2.7	2.7 ustna predstavitev	3.7	3.7 esej						
		2.8	2.8 prakt. usposabljanje	3.8	3.8 študija primera						
		2.9	2.9 medvrstniško vrednotenje	3.9	3.9 portfolio						

Prednosti

končni nabor načinov

sistematičnost

nekatero manj specifične kategorije

fleksibilnost znotraj izbranega načina

večja avtonomija učitelja

Nova kategorizacija načinov ocenjevanja

	K1	K2	K3	K4	K5	K6
	ZNANJE	VEŠČINE	IZDELKI	SODELOVANJE	IRD	ZAKLJUČNA DELA
1.1	pisni izpit	2.1 nastop	3.1 izdelek	4.1 sodelovanje pri ped. procesu	5.1 individualno razisk. delo	6.1 zaključno delo
1.2	ustni izpit	2.2 laboratorijsko delo	3.2 seminarska naloga			6.2 zagovor zaklj. dela
1.3	teoretični izpit	2.3 terensko delo	3.3 raziskovalna naloga			6.3 zaključni pisni izpit
1.4	praktični izpit	2.4 klinično delo	3.4 sprotne naloge			6.4 zaključni ustni izpit
1.5	računski izpit	2.5 računalniško delo	3.5 projekt			
1.6	kolokvij	2.6 praktična naloga	3.6 poročilo			
		2.7 ustna predstavitev	3.7 esej			
		2.8 prakt. usposabljanje	3.8 študija primera			
		2.9 medvrstniško vrednotenje	3.9 portfolio			

- fleksibilnost znotraj kategorij *
- „manj zapišem, več pojasnim“
- primerna informativna vrednost za študenta
- „krovne“ kategorije z več postavkami *
- „nevarnost“ napačnega tolmačenja *

Kako s preverjanjem in ocenjevanjem znanja podpreti kakovostno učenje?

Konstruktivna usklajenost (ang. constructive alignment) med:

- izidi, ki naj bi jih študenti dosegli;
- učnimi pristopi, ki jih uporabljam, da podprem učenje študentov;
- načini, kako preverjam in ovrednotim doseganje teh izidov.





Konkretni primeri izbranih načinov ocenjevanja

Nova kategorizacija načinov ocenjevanja

Didaktika fizike 2 s
praktikumom.

K1	K2	K3	K4	K5	K6
ZNANJE	VEŠČINE	IZDELKI	SODELOVANJE	IRD	ZAKLJUČNA DELA
1.1 pisni izpit	2.1 nastop	3.1 izdelek	4.1 sodelovanje pri ped. procesu	individualno	
1.2 ustni izpit	2.2 laboratorijsko delo	3.2 seminarska naloga			
1.3 teoretični izpit	2.3 terensko delo	3.3 raziskovalna naloga			
1.4 praktični izpit	2.4 klinično delo	3.4 sprotne naloge			
1.5 računski izpit	2.5 računalniško delo	3.5 projekt			
1.6 kolokvij	2.6 praktična naloga	3.6 poročilo			
	2.7 ustna predstavitev	3.7 esej			
	2.8 prakt. usposabljanje	3.8 študija primera			
	2.9 medvrstniško vrednotenje	3.9 portfolio			

Načini ocenjevanja:	Weight (in %)
- Portfolio s pisnimi izdelki (učne priprave, analize praktičnega pedagoškega dela, praktično pedagoško delo)	30%
- Opravljene laboratorijske vaje (priprave na vajo, izdelano poročilo laboratorijskih vaj ter zagovor, projektna naloga: izdelava in predstavitev)	40%
- Pisni in ustni izpit	
Vsaka izmed naštetih obveznosti mora biti opravljena s pozitivno oceno.	
Pozitivno ocenjen portfolio in laboratorijske vaje z zagovorom so pogoj za pristop k pisnemu izpitu.	
Pozitivno ocenjen pisni izpit je pogoj za pristop k ustnemu izpitu.	

Nova kategorizacija načinov ocenjevanja

Fizikalni eksperimenti 2

SEMINARJI
(LV meritve)

K1	K2	K3	K4	K5	K6
ZNANJE	VEŠČINE	IZDELKI	SOD		ZAKLJUČNA DELA
1.1 pisni izpit	2.1 nastop	3.1 izdelek	4.1 sodeped	Načini ocenjevanja: Način (ustno izpraševanje, naloge, projekt): 20 Ustno in pisno preverjanje pripravljenosti na vajo 60 Opravljene vse laboratorijske vaje, izdelan dnevnik vaj in ustni zagovor vaj 10 Projekt (izdelek in predstavitev) Ustni in praktični izpit 10 Vsaka izmed naštetih obveznosti mora biti opravljena s pozitivno oceno.	zaključno delo zagovor zaklj. dela zaključni pisni izpit zaključni ustni izpit
1.2 ustni izpit	2.2 laboratorijsko delo	3.2 seminarska naloga			
1.3 teoretični izpit	2.3 terensko delo	3.3 raziskovalna naloga			
1.4 praktični izpit	2.4 klinično delo	3.4 sprotne naloge			
1.5 računski izpit	2.5 računalniško delo	3.5 projekt			
1.6 kolokvij	2.6 praktična naloga	3.6 poročilo			
	2.7 ustna predstavitev	3.7 esej			
	2.8 prakt. usposabljanje	3.8 študija primera			
	2.9 medvrstniško vrednotenje	3.9 portfolio			

Delež (v %) / Weight (in %)
20
60
10
10

Pozitivno ocenjeno poročilo laboratorijskih vaj z zagovorom, pozitivno ocenjeno preverjanje pripravljenosti na vaji in uspešno izdelan in predstavljen projektso pogoji za pristop k ustnemu izpitu.

Nova kategorizacija načinov ocenjevanja

Praktično usposabljanje za poučevanje fizike 2 (dnevnik)

K1	K2	K3	K4	K5	K6
ZNANJE	VEŠČINE	IZDELKI	SODELOVANJE	IRD	ZAKLJUČNA DELA
1.1 pisni izpit	2.1 nastop	3.1 izdelek	4.1 sodelovanje pri ped. procesu	5.1 individualno razisk. delo	6.1 zaključno delo
1.2 ustni izpit	2.2 laboratorijsko delo	3.2 seminarska naloga			6.2 zagovor zaklj. dela
1.3 teoretični izpit	2.3 terensko delo	3.3 raziskovalna naloga			6.3 zaključni pisni izpit
1.4 praktični izpit	2.4 klinično delo	3.4 sprotne naloge			ni ustni izpit
1.5 računski izpit	2.5 računalniško delo	3.5 projekt			
1.6 kolokvij	2.6 praktična naloga	3.6 poročilo			
	2.7 ustna predstavitev	3.7 esej			
	2.8 prakt. usposabljanje	3.8 študija primera			
	2.9 medvrstniško vrednotenje	3.9 portfolio			

Načini ocenjevanja:

	Weight (in %)
• 2 nastopa v SŠ – med letom;	opravil/passed
• 3 vzorčne hospitacije – med letom;	opravil/passed
• 3 hospitacije kolegov – med letom;	opravil/passed
• obveznosti na 7 dnevni pedagoški praksi (4 nastopi in 6 hospitacije);	opravil/passed
• Predmet je ocenjen s končno opisno oceno "je opravil", če je kandidat uspešno opravil vsako od naštetih obveznosti.	

Nova kategorizacija načinov ocenjevanja

Fizikalne aplikacije

K1	K2	K3	K4	K5	K6
ZNANJE	VEŠČINE	IZDELKI	SODELOVANJE	IRD	ZAKLJUČNA DELA
1.1 pisni izpit	2.1 nastop	3.1 izdelek	4.1 sodelovanje pri ped. procesu	5.1 individualno razisk. delo	6.1 zaključno delo
1.2 ustni izpit	2.2 laboratorijsko delo	3.2 seminarska naloga			6.2 zagovor zaklj. dela
1.3 teoretični izpit	2.3 terensko delo	3.3 raziskovalna naloga			6.3 zaključni pisni izpit
1.4 praktični izpit	2.4 klinično delo	3.4 sprotne naloge			6.4 zaključni ustni izpit
1.5 računski izpit	2.5 računalniško delo	3.5 projekt			
1.6 kolokvij	2.6 praktična naloga	3.6 poročilo			
	2.7 ustna predstavitev	3.7 esej			
	2.8 prakt. usposabljanje	3.8 študija primera			
	2.9 medvrstniško vrednotenje	3.9 portfolio			

Načini ocenjevanja:	Delež (v %) / Weight (in %)
izdelava in zagovor projektne naloge	90 %
ustni izpit	10 %

Ocenjevanje v UN: dovolj jasno, a dovolj prožno

Portfolio + pisni izpit

Glede na cilje različnih predmetov se spreminja delež portfolia v končni oceni (od 50 % do 100 %).

Portfolio vključuje:

- sprotne (domače) naloge
- študije primera
- sodelovanje pri pedagoškem procesu v obliki delovnih listov (v fizični ali e-obliki)
- praktične naloge
- kratke preizkuse znanja
- medvrstniško vrednotenje
- ustno predstavitev

Spremembe v tem študijskem letu: obvezna prisotnost, manj domačih nalog in več sodelovanja pri pedagoškem procesu

Prednosti in pomanjkljivosti uporabe eksternih preverjanj v selekcijske namene

1. Kakšno je vaše mnenje o uporabi eksternih preverjanj (NPZ, matura) za namene selekcije kandidatov ob prehodih na višje izobraževalne ravni (torej v srednješolske in visokošolske programe z omejitvijo vpisa)?

Kakšni so po vaše argumenti v prid in proti tej rešitvi?

Vnesite svoj odgovor

2. Kakšne bi lahko bile alternative? Imajo tudi te alternative kakšne pomanjkljivosti?

Vnesite svoj odgovor

Moji strahovi v zvezi z vodenjem razreda

1. Zamislite si situacijo v razredu, ki kaže na učiteljeve težave z vodenjem razreda (torej neobvladovanje vedenja učencev) in v vas vzbuja strah in skrb v zvezi z vašim bodočim delom (pri poučevanju, vodenju različnih izobraževanj ali delavnic). Situacijo dobro opišite.

Vnesite svoj odgovor

2. Katere ukrepe, ki smo jih spoznali na predavanjih, bi lahko uporabili (1) za preprečevanje opisane situacije in (2) za ustrezno odzivanje, ko se je opisana situacija v razredu (ali druge vrste skupini) že zgodila. Ukrepe opišite in utemeljite, iz katere teoretske/raziskovalne tradicije izhajajo.

Vnesite svoj odgovor

Pogoji za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti:

Pogoji za vključitev v delo:

Pogojev ni.

Pogoji za opravljanje študijskih obveznosti:

Vsaka izmed naštetih obveznosti mora biti opravljena s pozitivno oceno.

Pozitivna ocena laboratorijskih vaj je pogoj za pristop k pisnemu izpitu.

Za opravljanje študijskih obveznosti je zahtevana vsaj 50% prisotnost pri predavanjih in 80% prisotnost na vajah.

Spremembe v tem študijskem letu: jasno komuniciranje o dovoljeni in nedovoljeni rabi orodij UI ter pazljivost pri vsebinah sprotnih obveznosti

PRAVILA GLEDE UPORABE UI

UI je lahko pripomoček, ne sme pa biti bližnjica, ki vam omogoča površinsko delovanje.

Za to, da zmorete odgovorno in etično uporabljati orodja UI, potrebujete določena temeljna znanja in spretnosti. Ta pa tekom študija šele pridobivate in razvijate.

Podpiranje učenja zahteva nežno prisilo iz območja udobja. Temu služijo postopki v nadaljevanju.

ZATO ...

- Vsi vaši izdelki morajo vključevati izjavo o (ne)uporabi orodij UI. Če ste orodja UI uporabili za pridobivanje idej ali urejanje besedila, je to v redu, a mora biti navedeno v izjavi.
- Svoje delo morate biti sposobni kadarkoli zagovarjati.

Izjava o uporabi orodij umetne inteligence (UI)

Vsak izdelek mora vsebovati izjavo, v kateri se študent/študentka opredeli glede uporabe orodij umetne inteligence. Če so bila orodja uporabljena, mora biti jasno navedeno, katera so bila uporabljena in na kakšen način so prispevala k izdelku.

Študent/študentka je v celoti odgovoren/odgovorna za oddano delo.

V primeru suma, da je bil izdelek pripravljen z uporabo orodij umetne inteligence na način, ki ne vključuje avtorjevega osebnega vložka oziroma poglobitve, bo študent/študentka povabljen/povabljena na ustni zagovor izdelka. Če se bo na zagovoru izkazalo, da avtor/avtorica ne zmore prevzeti odgovornosti za svoj izdelek, bo ta ocenjen z negativnimi točkami v obsegu, ki ustreza

ORODJA UI: DOVOLJENA IN NEDOVOLJENA RABA

Aktivnosti	Smiselna in koristna uporaba UI	Nedovoljene ali nedobrodošle aktivnosti
Raziskovanje in zbiranje informacij	Da, UI lahko pomaga pri iskanju relevantnih virov, povzetkov in osnovnih informacij	Ne, UI naj ne opravlja celotnega raziskovanja namesto študenta
Pomoč pri učenju in razumevanju kompleksnih konceptov	Da, UI lahko pojasni težke teme, ponudi primere in razlaga	Ne, UI ne sme nadomestiti lastnega razumevanja in kritičnega mišljenja
Priprava osnutkov in strukturiranje projektov	Da, UI lahko pomaga sestaviti osnutke in okvirne strukture projektov	Ne, UI naj ne napiše celotnega dela namesto študenta
Pisanje esejev, poročil, domenskih nalog	Lahko, če je uporabljeno kot pomoč, a končno delo vedno napiše študent	Ne, UI naj ne napiše celotnih nalog brez osebnega vložka

Pa tudi:

- ročno izdelani povzetki 😊;
- ključni poudarek na ustni predstavitvi.

Spremembe v tem študijskem letu: uvajanje nalog, kjer se študenti urijo v smiselni rabi UI

SAMOSTOJNA DOMAČA AKTIVNOST: REFLEKSIJA STALIŠČ O UČENCIH S POSEBNIMI POTREBAMI



Potem ko ste oba članka natančno prebrali, izpišite argumente iz obeh prispevkov. Pri tem si pomagajte s katerim od orodij umetne inteligence. Posnetek zaslona, iz katerega so razvidni pozivi (prompti), ki ste jih uporabili, dodajte kot prilogo izdelku.

V nadaljevanju reflektirajte, s katerimi argumenti se strinjate in s katerimi ne ter to utemeljite. Dodajte svoje utemeljitve, zakaj določena teza, izražena v prispevkih drži oziroma ne drži. Če si boste v tem delu pomagali z orodji UI, naredite to kvečjemu za to, da vam pomagajo „izpiliti“ vaša stališča, ter ponovno priložite posnetek zaslona, iz katerega so razvidni uporabljeni pozivi.

Povzemite svoja stališča od dela z učenci s posebnimi potrebami. Razmislite tudi, na osnovi česa so se vaša stališča oblikovala.

Nazadnje izpišite dileme, ki jih imate v zvezi z delom z učenci s posebnimi potrebami.

Izdelek oddajte do dogovorjenega roka. Ovrednoten bo z največ dvema točkama.



Spremembe v tem študijskem letu: spremembe načina opravljanja praktičnih nalog in sprotnih nalog

- Opravljanje pisnih obveznosti na predavanjih.
- Pri pisnih nalogah ali esejih na predavanjih sledi kratek test znanja, ki mora biti pozitivno opravljen, a ne prispeva k oceni.

Alternativne oblike svetovanja: online svetovanje

Namen izdelka je urjenje svetovalnih spretnosti za svetovanje v virtualnem okolju. Priprava izdelka bo potekala na predavanjih, pri čemer bo dovoljena uporaba študijske literature, ne pa tudi uporaba spleta. Uporaba orodij umetne inteligence je prepovedana; morebitna uporaba bo sankcionirana.

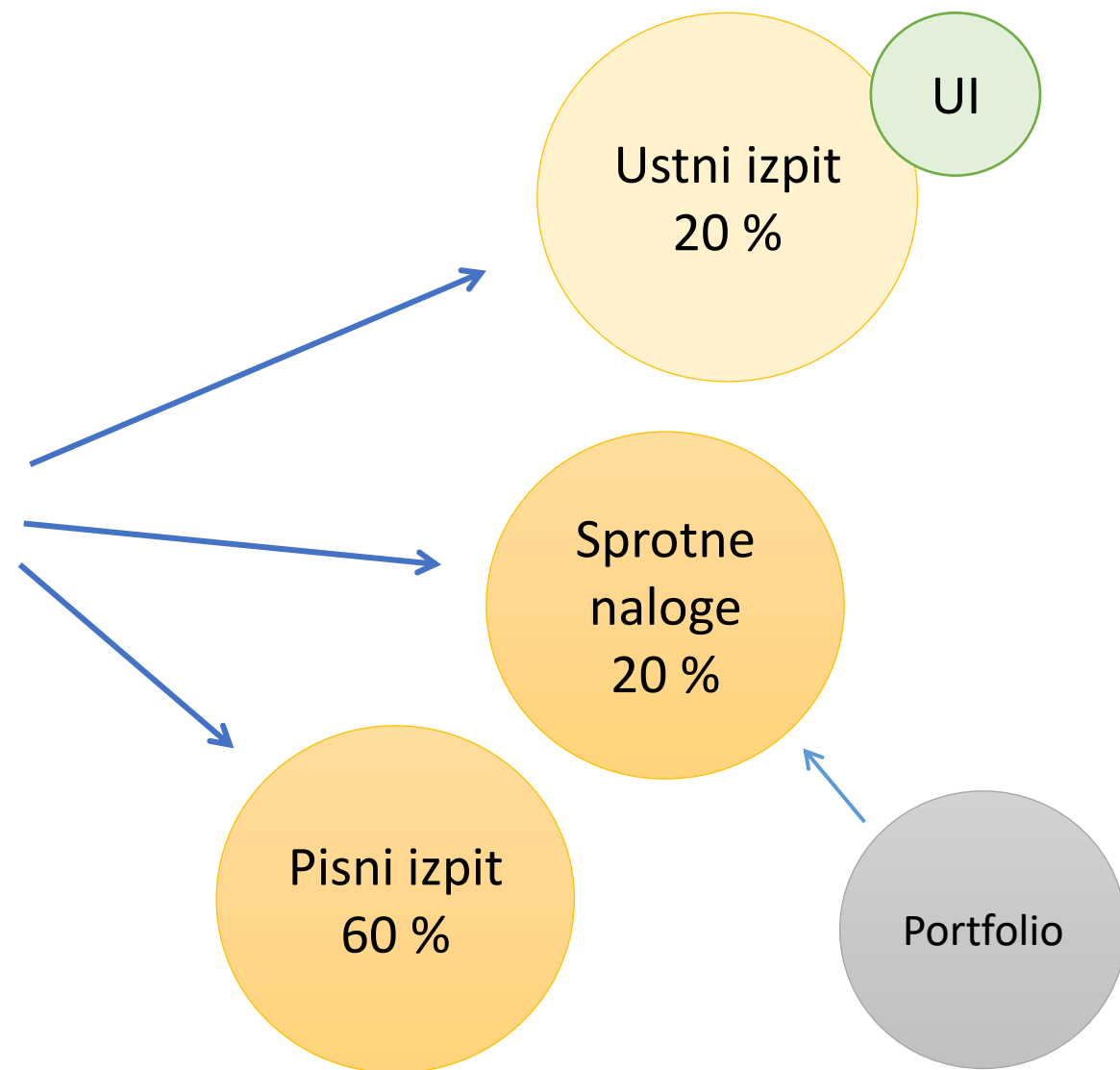
Priprava izdelka bo potekala na način, opisan v nadaljevanju.

- Na pripravo odgovora se pripravite. Ponovite vsebine, ki smo jih obravnavali na predavanjih, ter preberite *Smernice za nove svetovalke in svetovalce v spletni svetovalnici To sem jaz*.
- Na predavanje prinesite računalnik. Če tega ne morete zagotoviti, o tem obvestite izvajalko.

Študijski predmet:
**Uvod v študij angleške
književnosti**
(BA, 1. I)

Predmet ocenjevanja:
**Kratke sprotne pisne ali ustne
naloge**

Cilj:
**Pritegniti študenta k sprotnemu
delu**



Študijski predmet:
**Urejanje in priprava besedila za
objavo**
(MA, 2. I)

Predmet ocenjevanja:
**„Predelava“ raziskovalne naloge ali
mini raziskovalnega projekta
za objavo v reviji**

Cilj:
**Usvajanje procesa pisanja
znanstvenega članka, simuliranje
recenzentskega postopka,
razvijanje zmožnosti presoje
lastnega pisnega izdelka**



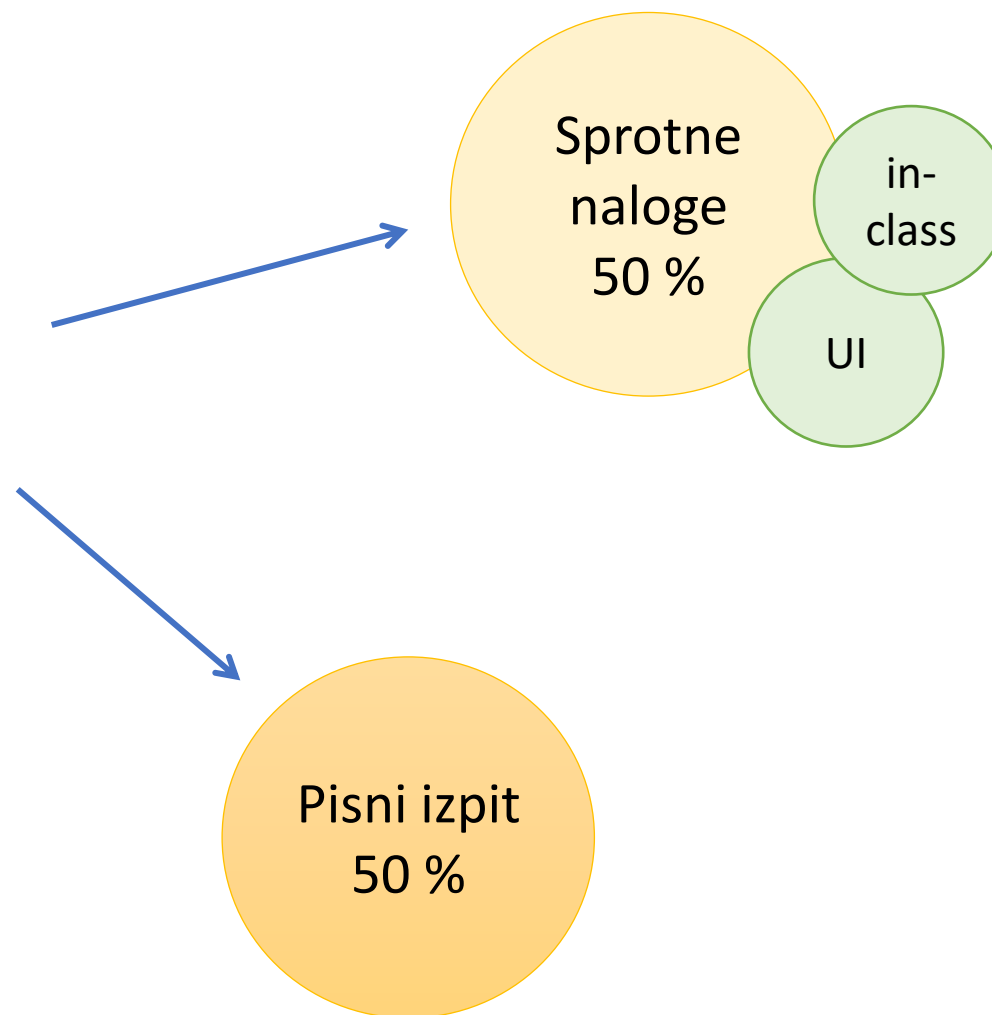
**Projekt
100 %**

**Praktična
naloga
100 %**

Študijski predmet:
Vodeno pisanje
(BA, 1. I)

Predmet ocenjevanja:
Kratke sprotne pisne naloge

Cilj:
**Izboljšati študentovo pisno
zmožnost
specifičnih vidikov besedila**



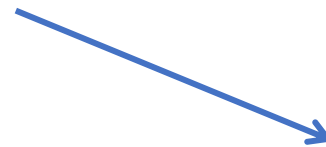
Študijski predmet:
Retorika v angleščini
(BA, 2. I)

Predmet ocenjevanja:
Kratke govorne vaje
(tedensko)

Cilj:
Oceniti študentove retorične
spodobnosti (v širšem smislu)
ter sposobnost podajanja
feedbacka



Ustna
predstavitev
80 %



Medvrstniško
vrednotenje
20 %

V katero kategorijo naj umestim svoj način ocenjevanja? oz. Katere kriterije lahko pri tem upoštevam?

1. Kaj pretežno ocenjujem v tem segmentu?

- znanje/spretnost/izdelek/sodelovanje?

2. Ali je raba določenih načinov uveljavljena?

- tradicionalno rabo je smiselno upoštevati – seveda, če je skladna s šifrantom

3. Kakšen je cilj oz. namen tega segmenta ocenjevanja?

- npr. oceniti aktivnost; pritegniti k delu, sodelovanju pri pouku, spremljanju predmeta; dobiti feedback o šibkih točkah posameznika ali skupine ...

K1	K2	K3	K4	K5	K6
ZNANJE	VEŠČINE	IZDELKI	SODELOVANJE	IRD	ZAKLJUČNA DELA
1.1 pisni izpit	2.1 nastop	3.1 izdelek	4.1 sodelovanje pri ped. procesu	5.1 individualno razisk. delo	6.1 zaključno delo
1.2 ustni izpit	2.2 laboratorijsko delo	3.2 seminarska naloga			6.2 zagovor zaklj. dela
1.3 teoretični izpit	2.3 terensko delo	3.3 raziskovalna naloga			6.3 zaključni pisni izpit
1.4 praktični izpit	2.4 klinično delo	3.4 sprotne naloge			6.4 zaključni ustni izpit
1.5 računski izpit	2.5 računalniško delo	3.5 projekt			
1.6 kolokvij	2.6 praktična naloga	3.6 poročilo			
	2.7 ustna predstavitev	3.7 esej			
	2.8 prakt. usposabljanje	3.8 študija primera			
	2.9 medvrstniško vrednotenje	3.9 portfolio			



V katero kategorijo naj umestim svoj način ocenjevanja? oz. Katere kriterije lahko pri tem upoštevam?

- 4. Kako natančno lahko vnaprej določim podrobnosti ocenjevanja?**
 - če zelo natančno, izberem bolj specifično kategorijo (esej, projekt), če manj natančno, izberem manj specifično (sprotne naloge, izdelek)

- 5. Koliko aktivnosti vsebuje ta segment, kakšen je pričakovan obseg vloženega dela, kolikšno poglobljenost pričakujemo?**
 - npr. več kratkih aktivnosti, ena daljša, poglobljena ...
 - upoštevam, koliko ECTS ima predmet

- 6. Koliko je še drugih načinov ocenjevanja pri predmetu?**
 - npr. celotna ocena je projekt, strukturiranost je zelo podrobna ...



Vprašanja, komentarji, predlogi ...
